



ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN DEL JURADO DE LOS PREMIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO DE LA REGIÓN DE MURCIA, DESTINADOS A TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE GRAD Y POSTGRADO, PARA EL AÑO 2021, CONVOCADOS POR ORDEN DE 5 DE AGOSTO DE 2021

Murcia, 9 de diciembre de 2021

ASISTENTES
1. D. David Martínez Victorio, Director General de Gobierno Abierto y Cooperación
2. D ^a Sofía Driéguez Moreno, Directora de la Oficina de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia
3. D. Carlos Abad Galán, miembro de la Junta de Gobierno del Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociología de la Región de Murcia
4. D. Germán Manuel Teruel Lozano, Profesor de Derecho Constitucional de la Facultad de Derecho de la Universidad de Murcia
5. D. Víctor Manuel Gómez Ruiz, Técnico educativo del Servicio de Programas Educativos de la Dirección General de Formación Profesional e Innovación
6. D. Juan Antonio Marín Albaladejo, profesor en la Universidad Católica de Murcia.
7. D ^a Sofía Perona Sánchez, funcionaria de la Oficina de la Transparencia y de la Participación Ciudadana, en calidad de secretaria

Orden del Día:

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior
2. Valoración de los trabajos presentados a la convocatoria de premios
3. Ruegos y preguntas

Con fecha 9 de diciembre de 2021, se celebra presencialmente la segunda sesión del jurado de los premios de Transparencia, Participación Ciudadana y Buen Gobierno de la Región de Murcia.

Excusan su asistencia D. Santiago Álvarez Carreño, representante del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, y D. Pablo Salvador Blesa Aledo, que designa como sustituto a D. Juan Antonio Marín Albaladejo, profesor en la Universidad Católica de Murcia.

No asiste D. Luis Javier Lozano Blanco, Vicerrector de Profesorado y Promoción Institucional de la Universidad Politécnica de Cartagena, no obstante remite sus valoraciones.

Existiendo quórum suficiente, a las 18:15 horas da inicio la sesión, con la bienvenida a los miembros del jurado y agradeciendo la asistencia y su participación en estos premios.





Dado que el acta de la sesión anterior fue remitida por correo electrónico, se ratifica su contenido y se da por aprobada por los miembros del jurado.

Siguiendo el orden del día, se propone valorar los trabajos presentados.

Los asistentes realizan una exposición conjunta de los trabajos presentados para defender sus valoraciones, destacando la calidad de los trabajos evaluados. Exponen la dificultad de ajustar los criterios de evaluación a las candidaturas debido a la gran variedad de temáticas presentadas.

Tras la deliberación, se valoran los proyectos asignando puntuaciones por cada apartado de los criterios de baremación.

Una vez realizada la valoración, se propone como adjudicatarios de los premios de participación ciudadana, transparencia y buen gobierno de la Región de Murcia, destinados a trabajos de investigación de grado y postgrado, para el año 2021 a:

Categoría 1: Tesis Doctoral:

D^a. Encarnación Hernández Rodríguez. *“Presupuesto Abierto en el Gobierno Local. Calidad de la Transparencia en las Finanzas de los Ayuntamientos de la Región de Murcia.”*

Categoría 2: Trabajo Fin de Master:

D. Julio Antonio Pérez Soubrier. *“Democracia y transparencia. Análisis del artículo 54 de la ley 12/2014, de transparencia y participación ciudadana de la Región de Murcia.”*

Categoría 3: Trabajo Fin de Grado:

D. Ignacio Ballesta Giménez. *“Desarrollo de una aplicación web para la visualización geoposicionada de capas de servicios administrativos para la Oficina de Transparencia de la CARM.”*

De esta propuesta se dará traslado al órgano instructor.

Ruegos y preguntas:

Se propone la revisión de los criterios técnicos de evaluación de proyectos para futuras convocatorias, así como la necesidad de exigir un documento que contenga un resumen del proyecto y una defensa de los méritos para ser premiados, incluyendo su vínculo con el objeto de la convocatoria, para evitar la presentación, como ha ocurrido en esta ocasión, de estudios que no tienen relación con la misma.

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 19:00 horas.

Sofía Perona Sánchez
Secretaria del Jurado

Vº Bº
David Martínez Victorio
Presidente del Jurado





ANEXO – VALORACIÓN Y PUNTUACIONES

Detalle de las puntuaciones obtenidas en la valoración de los trabajos presentados atendiendo los criterios de evaluación establecidos y el tipo de proyecto.

PROYECTO – Tesis doctoral	Presupuesto abierto en el Gobierno local. Calidad de la transparencia en las finanzas de los ayuntamientos de la Región de Murcia	Dificultades en el aprendizaje de ELE para eslovacos. Análisis de errores socioculturales en el aprendizaje de la lengua extranjera mediante infografías y la elaboración de un corpus	La contratación pública electrónica en Italia: Evolución, análisis y propuestas de mejora	Vídeo documental participativo como arte contextual: una intervención artístico-pedagógica para la construcción identitaria en la adolescencia	Análisis de la técnica de tiro a canasta según la posición y la masa del balón en minibasket
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas					
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	8	0	7,17	1,00	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	10,83	0	4,67	0,33	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	10,50	0	8,67	1,83	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado					
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	9,00	0	8,33	1,00	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	7,83	0	2,67	0,67	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	9,50	0	6,00	0,33	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.					
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	9,67	0	8,50	2,00	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	11,17	0	5,50	3,00	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas					
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	13,00	0	1,67	1,33	0
Total	89,50	0	53,18	11,49	0





PROYECTO – Tesis doctoral	Jugar en positivo. Vivencia emocional de los estudiantes de educación primaria al participar en juegos motores y deportivos	Prácticas artísticas participativas para la inclusión de las personas con diversidad funcional en el arte contemporáneo	Análisis de las Finanzas Públicas en Iberoamérica: Transparencia, Confianza y Gobernanza	Evaluación diagnóstica de la composición escrita en alumnado de Educación Primaria. Influencia mediática frente a Literatura infantil en la narración
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno o en las instituciones públicas				
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	0	2,33	5,50	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	0	1,33	7,00	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	0	3,33	4,83	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado				
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	0	1,67	3,17	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	0	3,17	0,83	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	0	1,33	3,17	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.				
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	0	2,67	3,17	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	0	4,50	2,67	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas				
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	0	2,00	1,67	0
Total	0	22,33	32,01	0

PERONA SANCHEZ, SOFIA 15/12/2021 12:06:24 MARTINEZ VICTORIO, DAVID 15/12/2021 12:25:01

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-00505693467





PROYECTO – Fin de Grado	Plan de comunicación para el Ayuntamiento de Mazarrón	Cuidados paliativos pediátricos desde la perspectiva enfermera	Cuidados de enfermería al paciente crítico en el proceso de reanimación	Uso de la Terapia de Presión Negativa en el manejo de las Úlceras por Presión	Factores de riesgo cardiovascular y sus complicaciones cardíacas por manejo infectivo del régimen terapéutico
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas					
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	3,83	0	0	0	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	3,67	0	0	0	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	5,50	0	0	0	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado					
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	7,00	0	0	0	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	5,17	0	0	0	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	6,83	0	0	0	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.					
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	6,17	0	0	0	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	7,33	0	0	0	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas					
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	10,50	0	0	0	0
Total	56,00	0	0	0	0

PERONA SANCHEZ, SOFIA 15/12/2021 12:06:24 MARTINEZ VICTORIO, DAVID 15/12/2021 12:25:01
 Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-00505693467





PROYECTO – Fin de Grado	Big data y tratamiento de la información aplicado al destino turístico de Murcia	El cáncer de ovario y la metástasis. Actitud positiva, familia y religión, influencia de enfermería	Evolución histórica de las baterías aplicadas a los vehículos eléctricos de movilidad urbana. Aplicación de un caso práctico	Desarrollo de una aplicación web para la visualización geoposicionada de capas de servicios administrativos para la Oficina de Transparencia de la CARM	La sostenibilidad en los balnearios españoles
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas					
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	4,00	0	0	5,33	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	2,67	0	0	6,00	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	5,33	0	0	8,67	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado					
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	6,50	0	0	8,33	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	4,67	0	0	6,17	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	5,67	0	0	7,00	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.					
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	4,67	0	0	7,33	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	5,17	0	0	10,33	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas					
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	9,83	0	0	13,83	0
Total	48,51	0	0	72,99	0

PERONA SANCHEZ, SOFIA 15/12/2021 12:06:24 MARTINEZ VICTORIO, DAVID 15/12/2021 12:25:01
 Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-00505693467





PROYECTO – Fin de Grado	Percepción psicológica de la angina de pecho respecto al COVID-19	Juventud y Sistema Político en España	Análisis de la gestión de la política turística en España en la era Covid-19	Nuevos paradigmas del Registro de la Propiedad: Tokenización de los activos inmobiliarios	Estudio de viabilidad para la optimización y mejora del consumo energético de la Universidad Politécnica de Cartagena mediante el uso de energías renovables
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas					
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	0	4,17	0	0	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	0	3,67	0	0	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	0	4,50	0	0	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado					
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	0	3,67	0	0	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	0	5,50	0	0	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	0	4,83	0	0	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.					
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	0	3,17	0	0	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	0	3,33	0	0	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas					
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	0	4,50	0	0	0
Total	0	37,34	0	0	0

15/12/2021 12:25:01

MARTINEZ VICTORIO, DAVID

15/12/2021 12:06:24

PERONA SANCHEZ, SOFIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-00505693467





15/12/2021 12:25:01

15/12/2021 12:06:24 MARTINEZ VICTORIO, DAVID

PERONA SANCHEZ, SOFIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-005056913467

PROYECTO – Fin de Grado	Refugios de ayuda humanitaria para emergencias impresos en 3D. Revisión de la arquitectura en catástrofes, caracterización del comportamiento estructural de piezas fabricadas en 3D, desarrollo de un sistema constructivo con plástico de botellas recicladas y aplicación en el diseño de un campo de refugiados y colegio en República Centroafricana	Desarrollo de un Plan Estratégico de turismo rural. Caso de estudio: Guimerá	Multimodality and mathematics: Evidence of a gestural pattern	Incidencia de donaciones positivas para marcadores infecciosos (VHB, VHC, VIH y Sífilis) en la Región de Murcia en la última década, perfil del donante y estudio "Look-Back" de los donantes seroconvertidos	Ecoturismo en el Mar Menor y La Manga, una perspectiva ecocultural y patrimonial
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas					
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	0	0	0	0	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	0	0	0	0	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	0	0	0	0	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado					
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	0	0	0	0	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	0	0	0	0	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	0	0	0	0	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.					
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	0	0	0	0	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	0	0	0	0	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas					
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0





PROYECTO – Fin de Grado	Estudio del sobregiro de un agujero negro de Kerr inducido por la captura de un test body	Proyecto piloto: cepillado dental supervisado en escolares de educación infantil en riesgo de exclusión social
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas		
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	0	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	0	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	0	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado		
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	0	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	0	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	0	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.		
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	0	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	0	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas		
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	0	0
Total	0	0

15/12/2021 12:25:01 MARTINEZ VICTORIO, DAVID
15/12/2021 12:06:24 PERONA SANCHEZ, SOFIA
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-0269-5159-0050569b3467





PROYECTO – Fin de Máster	Aprendizaje y Servicio, metodología para la mejora de de competencias curriculares en el Ciclo Superior de Integración Social	Democracia y Transparencia. Análisis del artículo 54 de la ley 12/2014 de Transparencia y Participación Ciudadana de la Región de Murcia	Enfermedades invalidantes e incapacidades en buceadores profesionales de la Región de Murcia	Análisis de los factores técnico-tácticos en vóley playa: una revisión sistemática	Aplicación de terapias intensivas en neurorrehabilitación a personas en fase aguda tras sufrir un Accidente Cerebrovascular. Revisión sistemática
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas					
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	0	6,67	0	0	0
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	0	9,33	0	0	0
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	0	9,33	0	0	0
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado					
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	0	5,67	0	0	0
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	0	2,50	0	0	0
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	0	6,33	0	0	0
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.					
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	0	6,83	0	0	0
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	0	7,00	0	0	0
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas					
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	0	10,17	0	0	0
Total	0	63,83	0	0	0

15/12/2021 12:25:01 MARTINEZ VICTORIO, DAVID
 Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-005056913467

PERONA SANCHEZ, SOFIA





PROYECTO – Fin de Máster	Percepciones del profesorado universitario sobre su acreditación docente	Aplicación de la Agenda 2030 en la Cultura de San Pedro del Pinatar	La influencia de las redes sociales en la lucha por el poder simbólico El caso de la plataforma prosoterramiento de Murcia y la homogenización nacional de su discurso	Intervención preventiva de vih en entorno universitario: Perfil de la participación 2014-2019	La Ecología en la Pedagogía Artística e Interdisciplinar. La Prenda como Elemento Conductor	Las cláusulas sociales y medioambientales en la contratación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Un enfoque práctico
Análisis crítico, de evaluación y síntesis sobre la evolución y estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno en las instituciones públicas						
a.1) Alcance del análisis de contexto realizado, calidad de los datos utilizados en el análisis, número de instituciones públicas analizadas y metodología de análisis utilizada (hasta 8 puntos)	0	0	4,00	0	0	5,17
a.2) Calidad en el análisis crítico del estado actual de la participación ciudadana y el buen gobierno, basado en indicadores objetivos y comparativas inter administraciones (hasta 11 puntos)	0	0	5,33	0	0	2,67
a.3) Coherencia en las conclusiones obtenidas basadas en indicadores derivados del análisis realizado y propuestas de mejora (hasta 11 puntos)	0	0	6,00	0	0	5,83
Carácter innovador de las nuevas propuestas relacionadas con el tema presentado						
b.1) Alcance del impacto de las propuestas dentro de las administraciones públicas (hasta 10 puntos).	0	0	3,33	0	0	7,33
b.2) Impacto de las propuestas en servicios y sectores públicos con escasa participación ciudadana (hasta 10 puntos).	0	0	4,67	0	0	2,17
b.3) Propuestas de actuaciones y buenas prácticas en materia de buen gobierno (hasta 10 puntos).	0	0	3,67	0	0	6,67
Diseño de los procedimientos para implementar las propuestas.						
c.1) Calidad en la estructuración de procedimientos (hasta 10 puntos).	0	0	4,67	0	0	6,17
c.2) Evaluación práctica de implementación en la administración pública (hasta 15 puntos).	0	0	3,33	0	0	8,33
Estudio de los temas objeto de los premios en el ámbito de la Región de Murcia y sus instituciones públicas o privadas						
d) Se valorará el grado en que el trabajo presentado a los premios ha tenido en cuenta a instituciones públicas o privadas de la Región de Murcia (hasta 15 puntos).	0	0	7,17	0	0	12,17
Total	0	0	42,17	0	0	56,51

15/12/2021 12:25:01

MARTINEZ VICTORIO, DAVID

15/12/2021 12:06:24

PERONA SANCHEZ, SOFIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-af039675-5099-4269-5159-00505693467

